Procedura pubblica selettiva, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 e ss.mm.ii., finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A (Riferimento 2552)

Verbale n. 1 – Seduta preliminare

La commissione giudicatrice della procedura pubblica selettiva di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2588/2026 del 22/09/2026 e così costituita:

- Prof. Oreste Claudio Buonomo
- Prof.ssa Lucrezia Furian
- Prof. Nicola Di Lorenzo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 08/10/2026 alle ore 09:00

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948;
- che non si rinvengono situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Nicola Di Lorenzo e le funzioni di Segretario al Prof. Oreste Claudio Buonomo.

La commissione prende atto che non è pervenuta all'Ateneo alcuna istanza di ricusazione dei commissari da parte dei candidati e che, pertanto, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge n. 240 del 30 dicembre 2010 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Decreto ministeriale 25 maggio 2011 n. 243 del 2011 "*Criteri e parametri per la valutazione preliminare dei candidati di procedure pubbliche di selezione dei destinatari di contratti di cui all'art. 24, comma 2, lettera c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240*";
- del "*Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dall'art.14, comma 6-decies del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79*", emanato con Decreto rettorale n. 2378 del 6 ottobre 2023 e ss.mm.ii. (*nel prosieguo denominato "Regolamento d'Ateneo"*);
- del bando di indizione della procedura pubblica selettiva.

Criteri di valutazione e punteggi

Preso atto che, ai sensi dell'articolo 9, comma 3 del Regolamento d'Ateneo "*I lavori della commissione non possono protrarsi per più di tre mesi decorrenti dalla data di pubblicazione del decreto di nomina sul sito istituzionale dell'Ateneo*", la commissione giudicatrice procede, quindi, a definire i criteri di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, definiti con Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 25 maggio 2011, n. 243, e stabilisce i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna pubblicazione, tenendo conto dei seguenti parametri:

- per i titoli ed il curriculum: **fino ad un massimo di 40 punti;**
- per le pubblicazioni scientifiche: **fino ad un massimo di punti 50**;
- per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino a un massimo di 10 punti.**

I criteri di valutazione ed i relativi punteggi sono contenuti nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Valutazione

In ossequio alla normativa vigente, verrà effettuata una analitica e motivata valutazione, seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento al settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica.
La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Pubblicazioni valutabili

La commissione specifica che verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi e articoli accettati per la pubblicazione, questi ultimi se muniti di documento di accettazione dell'editore, secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, fermo restando che la tesi di dottorato o dei titoli equipollenti - *ove inclusi tra le pubblicazioni presentate dal candidato nel rispetto del numero massimo previsto* - saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Nel caso in cui i candidati abbiano superato il limite massimo delle pubblicazioni da presentare, fissato in 12 dal bando di indizione della procedura, la commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine specificato nell'elenco delle pubblicazioni presentato in allegato alla candidatura presentata fino alla concorrenza del limite stabilito.

La commissione precisa che non saranno oggetto di valutazione le pubblicazioni:
(1) presentate dopo la scadenza del termine previsto per l'invio delle candidature;
(2) contenute nell'elenco prodotto dal candidato, ma non presentate;
(3) quelle che, pur inviate, non risultino fruibili per problemi legati alla formattazione dei relativi file.

Lavori in collaborazione

La commissione giudicatrice, in ossequio alla normativa vigente, stabilisce che non saranno valutati i lavori in collaborazione laddove il contributo del candidato non sia enucleabile e distinguibile, nonché che, ai sensi dell'articolo 5, comma 13 del bando, la dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo

è ritenuta valida ai fini della relativa enucleazione.
Ai fini dell'enucleazione del contributo del candidato nei lavori in collaborazione, la commissione stabilisce di utilizzare i seguenti criteri:

- in ossequio all'articolo 5, comma 13 del bando, dichiarazione resa dal candidato relativamente al proprio contributo;
- dichiarazione del/dei commissario/i coautori;
- ordine degli autori.

Consistenza complessiva intensità e continuità temporale della produzione scientifica

Preso atto della normativa vigente, la commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni

La commissione stabilisce che saranno ammessi alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera

La commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua straniera si svolgerà mediante colloquio.
La relativa valutazione verrà espressa mediante un giudizio sintetico, con applicazione dei criteri indicati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

La commissione prende atto che ai sensi del Regolamento d'Ateneo e del bando:

- la convocazione dei candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta è effettuata dalla Ripartizione 1 – Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB **almeno quindici giorni prima della data di relativo svolgimento** a mezzo di **apposito avviso**, contenente le indicazioni della commissione quanto a modalità, data e orario della suddetta seduta e del suddetto accertamento, pubblicato sul sito istituzionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:
  https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt
  nonché a mezzo di comunicazione ai candidati ammessi mediante posta elettronica;
- i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione sono attribuiti successivamente alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- il giudizio finale è considerato positivo al conseguimento di un punteggio complessivo non inferiore a 70 su 100;
- all'esito della procedura è individuato il candidato vincitore, in base al punteggio conseguito, e, in caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, oltre all'individuazione del vincitore è contestualmente formulata apposita graduatoria con collocazione in ordine di merito degli altri candidati.

Terminati i lavori, la seduta è tolta alle ore 10:20
Il presente verbale, unitamente all'allegato A), è redatto dal Segretario, Prof. Oreste Claudio Buonomo, il quale, dopo averne dato lettura e dopo aver acquisito l'approvazione della commissione tutta, firma con

sottoscrizione autografa e provvede ad inoltrare il suddetto verbale, unitamente al relativo Allegato A), agli altri commissari, Prof.ssa Lucrezia Furian e Prof. Nicola Di Lorenzo, che procedono alla redazione e sottoscrizione della rispettiva dichiarazione di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza con il suo contenuto.

Il verbale, unitamente al relativo Allegato A), alle dichiarazioni di partecipazione e concordanza ed alle dichiarazioni di insussistenza di conflitto d'interessi/incompatibilità, viene, quindi, trasmesso alla Ripartizione 1 – Reclutamento personale docente, ricercatore e TAB per la prescritta pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo alla pagina dedicata alla procedura, raggiungibile attraverso il link:
https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/bandi-ricercatori-in-tenure-track-rtt

Data 08/10/2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
Prof. Nicola Di Lorenzo *Presidente*
Prof. Lucrezia Furian *componente*
Prof. Oreste Claudio Buonomo *Segretario*



Allegato A)

Procedura pubblica selettiva, riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6-septiesdecies del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, convertito con modificazioni dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 e ss.mm.ii., finalizzata al reclutamento di un ricercatore con contratto a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii. (ricercatore in tenure track), in regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il settore scientifico disciplinare MEDS-06/A (Riferimento 2552)

Criteri di valutazione

Titoli e curriculum **Punteggio massimo attribuibile 40 punti** **con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**	
a) dottorato di ricerca, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 2/40 punti
b) diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	fino ad un massimo di 2/40 punti
c) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;	fino ad un massimo di 8/40 punti
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	fino ad un massimo di 6/40 punti
e) documentata attività in campo clinico;	fino ad un massimo di 8/40 punti
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (0,5) e internazionali (1), o partecipazione agli stessi (0,3);	fino ad un massimo di 5/40 punti
g) relatore a congressi e convegni nazionali (0,5) e internazionali (1);	fino ad un massimo di 3/40 punti
h) premi e riconoscimenti nazionali (0.5) e internazionali (1) per attività di ricerca;	fino ad un massimo di 3/40 punti
i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali.	fino ad un massimo di 3/40 punti

*** *** ***

Pubblicazioni scientifiche **Punteggio massimo attribuibile 50 punti** **con, all'occorrenza, normalizzazione del punteggio sì da rispettare il sopra indicato punteggio complessivo**	
Punteggio attribuibile a **ciascuna pubblicazione**, compresa, se presentata, la tesi di dottorato	fino ad un massimo di 3/50 punti
Il suddetto punteggio massimo è determinato dalla somma dei punteggi dei seguenti criteri:	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; Pienamente (0,75); Parzialmente (0,3); Non originale (0)	fino ad un massimo di 0,75/3 punti
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare oggetto della procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate Pienamente (0,75); Parzialmente (0,3); Non congruente (0)	fino ad un massimo di 0,75/3 punti
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Pienamente (0,75); Parzialmente (0,3); Non rilevante (0)	fino ad un massimo di 0,75/3 punti
d) [*previa enucleazione del contributo individuale, da effettuarsi sulla base dei criteri sopra definiti alla voce "Lavori in collaborazione"*], determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi sulla base dei seguenti parametri: Primo autore/ultimo/corresponding author (0,75), secondo/penultimo (0,3); altro (0,1).	fino ad un massimo di 0,75/3 punti
Le pubblicazioni saranno altresì valutate avvalendosi dei seguenti indicatori, il cui uso nel settore è consolidato a livello internazionale:	
• numero totale delle citazioni; >1200 (5) tra 800-1199 (3) <800 (1) • numero medio di citazioni per pubblicazione; tra 15-20 (5), tra 10-14 (3) <10 (1). • H-INDEX Scopus >20 (4), Tra 10 e 20 (2), <10 (1)	fino ad un massimo di 14/50 punti

***

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica Punteggio massimo attribuibile 10 punti	
Consistenza complessiva della produzione scientifica • 4 punti: produzione scientifica molto consistente, caratterizzata da un numero elevato di contributi scientifici e da una significativa attività di ricerca. • 3 punti: produzione consistente e complessivamente significativa. • 2 punti: produzione di consistenza discreta, quantitativamente adeguata. • 1 punto: produzione limitata o quantitativamente modesta. • 0 punti: produzione assente o del tutto insufficiente.	fino ad un massimo di 4/10 punti
Intensità della produzione scientifica L'intensità è valutata considerando la frequenza e la numerosità delle pubblicazioni rispetto all'arco temporale dell'attività scientifica del candidato. • 3 punti: intensità elevata, con produzione scientifica particolarmente sostenuta. • 2 punti: intensità buona, con produzione regolare e quantitativamente apprezzabile. • 1 punto: intensità modesta o caratterizzata da attività scientifica sporadica. • 0 punti: intensità trascurabile o non valutabile.	fino ad un massimo di 3/10 punti
Continuità temporale della produzione scientifica • 3 punti: produzione continuativa e regolare nel tempo, senza significative interruzioni. • 2 punti: produzione sostanzialmente continua, con limitate discontinuità temporali. • 1 punto: produzione discontinua, con periodi significativi di ridotta o assente attività scientifica. • 0 punti: produzione fortemente episodica o concentrata in un periodo temporale molto limitato.	fino ad un massimo di 3/10 punti

***

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera
Lingua inglese richiesto livello di conoscenza: Ottimo. - capacità di comprensione; - chiarezza espositiva; - precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese; - capacità dialettica.

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

Data 08/10/2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Nicola Di Lorenzo *Presidente*

Prof. Lucrezia Furian *componente*

Prof. Oreste Claudio Buonomo *Segretario*

